

ПРОТОКОЛ № 2
расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН
от 28 марта 2023 г.

Присутствовали: директор Минмузея РАН д.г.-м.н. П.Ю.Плечов – председатель, члены совета: уч. секретарь к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко, зам. директора по научной работе с.н.с. А.А.Агаханов, руководитель сектора и гл.хранитель к.г.-м.н. М.Е.Генералов, руководитель сектора с.н.с. Д.И.Белаковский, к.г.-м.н. В.Ю.Карпенко, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, д.г.-м.н. Б.Е.Боруцкий (10 членов уч. совета из 17), а также сотрудники с.н.с. А.А.Евсеев, к.г.-м.н. М.С.Алферова, А.Г.Жданов, А.О.Карпов, Т.М.Павлова, Н.А.Пекова, М.А.Комагорова, А.В.Захаров, Н.П.Латышев, Д.Л.Брызгалов, И.А.Ткаченко.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О прокурорской проверке радиационного хранилища.
2. О корректировке выставочных этикеток.
3. О ключевом хозяйстве и допуске сотрудников к материалам основного фонда музея.
4. Об оборудовании фондохранилища.
5. Ближайшие планы уч. совета.

СЛУШАЛИ: 1. П.Ю.Плечов рассказал об итогах прошедшей прокурорской проверки радиационного хранилища (РХ). Проверка вызвана претензиями к поданным музеем заявкам на оформление разрешения РХ. Процесс длится очень долго, требует оформления многих документов, которые сложно получить. Итоги проверки благоприятные: прокуратура в своем заключении подчеркивает, что на радиационное хранилище требуется выделение денег (академией, государством). В обсуждении проблем с оформлением РХ участвовали В.Ю.Карпенко, М.Е.Генералов и др.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Одобрить работу по оформлению РХ. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 2. Директор рассказал об обращении некой Виктории Дубицкой по поводу наличия в музее большого числа образцов из Крыма с указанием на этикетке местонахождения: «Крым, Украина». Вопросами, связанными с экспозиционным залом, должна заниматься комиссия по залу, которая существует три года, в составе: С.Н.Ненашева, А.А.Агаханов, Д.И.Белаковский, М.Е.Генералов, О.Л.Свешникова. Комиссия не работает. П.Ю.Плечов обратился к комиссии и совету с предложением: за базовое при инвентаризации принимать название привязки на момент поступления образца. Вопрос: если название местонахождения изменилось, вносить ли исправления в книгу поступлений? Е.А.Борисова: уже исправляли – в книге поступлений для госкаталога (по положению). Вносить ли изменения далее? А.О.Карпов сообщил, что составил список примерно из 160 выставленных образцов с привязками, вызывающими политические претензии. Поскольку запись в инвентарной книге не должна быть тождественна этикеточной, этикетки стоит исправить. В обсуждении участвовали также Д.И.Белаковский, Б.Е.Боруцкий и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Минералогия находится вне политики. На этикетке фиксируется географическое название места, без страны. Снабдить хранителей выставок списком образцов и внести исправления в этикетки. Ответственный А.О.Карпов. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 3. П.Ю.Плечов: в системе хранения образцов три составляющих: 1) образцы (находятся в ведении гл. хранителя и ответственных хранителей), 2) шкафы, мебель с образцами, она на балансе (в ведении зама по хозяйству А.Г.Жданова), 3) люди,

работающие с фондами. Ключевое хозяйство объединяет работу с образцами, мебелью, людьми, это сложная часть хранения с жесткими правилами. Надо определиться с тем, что есть, к чему стремимся и какими путями.

М.Е.Генералов представил проект регламента ключевого хозяйства (КХ) на основе существующих единых правил. Задача: предотвращение несанкционированного доступа к фондам и в то же время беспрепятственный доступ к работе с образцами. Узким местом является период отсутствия гл.хранителя, тогда должно быть «замещающее его лицо», при этом ключи не могут храниться в комнате хранения ценностей. Ключевое хозяйство разнится при наличии и отсутствии гл.хранителя. В правилах: назначается ИО гл.хранителя приказом директора, к заявлению на отпуск гл.хранителя прилагается документ об его ИО из числа ответственных хранителей. Непорядок – наличие «универсальных» ключей. Можно сделать к каждому замку по два ключа, второй – в пенале у отв. хранителя. Нужна ли связка для каждого хранителя? Можно сделать подробные бирки, и не нужны индивидуальные. Для фондохранилища и для зала должны быть отдельные КХ. П.Ю.Плечов подчеркнул необходимость обязательной записи в журнале выдачи ключей. Будет сделан еще электромагнитный замок, сделаны карточки. В обсуждении участвовали также Д.И.Белаковский, Е.А.Борисова и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Взять за основу предлагаемый М.Е.Генераловым на основе единых правил о кл. хозяйстве регламент. Выработать и внести в правила меры дисциплинарного взыскания для нарушителей. Ответственный М.Е.Генералов. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 4. Директор рассказал о ходе работ по разбору и упорядочению образцов в фондохранилище. Удалось перебрать, сфотографировать и замерить для госкаталога большое число фондовых образцов. Для упорядочения их хранения и дальнейшего разбора фондов не хватает оборудования – стеллажей и шкафов. А.Г.Жданов сообщил, что подбирает подходящие образцы. В обсуждении участвовали также Д.И.Белаковский, М.Е.Генералов, А.О.Карпов и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 4. Приобрести для фондохранилища необходимое оборудование: стеллажи, шкафы, мобильные основания с рельсами для стеллажных конструкций. Ответственный А.Г.Жданов. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 5. П.Ю.Плечов отметил, что не рассмотрен запланированный к обсуждению уч. советом вопрос о регламенте редактирования записей в базе данных основного фонда и госкаталоге. Ранее была инвентарная книга, сейчас делаем книгу поступлений (КП) по лекалам Минкульту для госкаталога. Есть предложение не делать в КП исправлений, а исправлять в инвентарных книгах, в эл. базе данных.

Директор подчеркнул, что актуальнейшим является вопрос о принципах комплектования новых поступлений, стратегии коллекционирования: приоритетные сборы минералов российских месторождений и т.д.

ПОСТАНОВИЛИ: 5. Вынести на обсуждение очередным уч. советом вопросы: 1) о книге поступлений музея и 2) о стратегии комплектования коллекции музея. Единогласно.

Директор Минмузея РАН
д.г.-м.н., профессор РАН

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь к.г.-м.н.

Е.Н. Матвиенко