

отъ обнародованія собраннаго мною матеріала; по настоящее сообщеніе о Бирюсинскомъ округѣ обнаружило мой трудъ, почти во всей его полнотѣ, и лишило меня права сжечь его. Вслѣдствіе сего я полагаю: чтобы сохранить за картою прежде всего ясность, надо выразить графически лишь часть данныхъ по каждому изъ предметовъ, которые предполагалось означить на картѣ; затѣмъ, остальное помѣстить въ особой пояснительной запискѣ къ картѣ, и въ ней-же дать указаніе на лицъ и на учрежденія, которыя съ просвѣщенной обязательностью сообщили мнѣ массу свѣдѣній, лишь имъ извѣстныхъ; наконецъ, назвать изданія, которыми я пользовался. Такимъ образомъ, карта Азіятской Россіи, 200 верстъ въ дюймѣ, вмѣстѣ съ дополнительной къ ней запиской, обратятся въ справочное изданіе и въ отношеніи полезныхъ ископаемыхъ для всей Азіятской Россіи.

§ 79.

К. Д. Хрущевъ демонстрировалъ Обществу препараты шаровыхъ габбро изъ рудника «Ромзасъ» въ Норвегіи и сдѣлалъ подробное сообщеніе объ особенностяхъ полевого шпата, гиперстена и роговообманковаго минерала, входящихъ въ составъ шаровъ габбро.

§ 80.

П. В. Еремѣевъ представилъ собранію кристаллъ эвклаза, найденный въ одной изъ золотоносныхъ россыпей Самарской системы въ Южномъ Уралѣ, и обязательно переданный ему для изслѣдованія Членомъ Общества Е. О. Романовскимъ. Абсолютные размѣры этого кристалла въ направленіи главной оси 32 милл., по ортодіагонали 13 милл. и по клинодіагонали 10 милл. Цвѣтъ его въ общемъ блѣдный сѣровато-зеленый, сохраняющійся въ направленіи клинодіагонали; по ортодіагонали онъ почти безцвѣтенъ и параллельно главной оси кристалла, обнаруживаетъ

чистый желтовато-зеленый цветъ. Слегка механически обтертая наружная плоскости кристалла препятствуютъ ясно видѣть существующую въ немъ совершенную прозрачность, при отсутствіи какихъ либо внутреннихъ недостатковъ. Принимая отношеніе между кристаллографическими осями въ главной пирамидѣ  $\pm P (\bar{1}11.111)$  эвклаза по Шабусу :  $a : \bar{b} : c^I = 0,32369 : 1 : 0,33324$ , при углѣ между ними  $\beta = 74^\circ 44' 4''$  (Denkschr. der Kaiser. Akademie der Wissensch. zu Wien, 1852, VI Band), разсматриваемый кристалль, съ одного только конца образоваанный, а съ другаго обломанный, — оказывается состоящимъ изъ комбинаціи плоскостей главной отрицательной гемипирамиды —  $P (111) (r)$ , острѣйшей положительной гемипирамиды —  $(3P3) (\bar{1}31) (f)$  и клинодомы  $(2P\infty) (021) (o)$ ; кромѣ этихъ формъ, въ комбинацію входятъ преобладающими по развитію, всѣ четыре плоскости вертикальной клинопризмы  $(\infty P2) (120) (s)$ , двѣ слабо развитыя плоскости протопризмы  $\infty P (110) (N)$  и три плоскости другой, нижеприведенной клинопризмы. По направленію клинопинакоидальной спайности, представляющей высокую степень совершенства, — кристалль съ обѣихъ сторонъ обломанъ. Пирамидальныя и клинодоматическія его плоскости совершенно ровны, но почти всѣ призматическія грани покрыты тонкою осцилляторическою штриховатостью, отъ повторяющихся между ними комбинаціонныхъ реберъ. По присутствію названныхъ формъ, и особенно по развитію ихъ въ комбинаціи, — разсматриваемый экземпляръ, чрезвычайно походитъ на всѣмъ извѣстный кристалль эвклаза (N. von Kokscharow, Material. zur Mineral. Russlands, 1862, IV Band, S. 100), принадлежавшій въ Бозѣ почивающему Герцогу Николаю Максимилиановичу Лейхтенбергскому и недавно подаренный Его Сыновьями Минералогическому Обществу; но въ  $2\frac{1}{4}$  раза менѣ этого единственнаго по большой величинѣ кристалла. Основываясь на такомъ сходствѣ, референтъ пола-

гаетъ, что кристаллъ, по всей вѣроятности, долженъ происходить изъ бывшей Бакакинской золотоносной росыпи.

Хотя всѣ плоскости описываемаго кристалла, какъ выше замѣчено, нѣсколько обтерты, тѣмъ не менѣе дозволяютъ приближительныя измѣренія отражательнымъ гониометромъ. Средніе выводы изъ результатовъ такихъ измѣреній, показываютъ слѣдующія величины угловъ наклоненія этихъ плоскостей.

Измѣрено Еремѣевымъ.	Вычислено Кокшаровымъ.
$(0\bar{1}0) : (\bar{1}\bar{1}1) = 101^{\circ} 55' 20''$	$101^{\circ} 53' 11''$
$(\bar{1}\bar{1}1) : (111) = 156 15 40$	$156 13 38$
$(111) : (010) = 101 51 30$	$101 53 11$
$(\bar{1}\bar{1}1) : (0\bar{2}1) = 137 19 10$	$137 16 26$
$(0\bar{2}1) : (\bar{1}\bar{3}1) = 138 34 20$	$138 31 56$
$(\bar{1}\bar{1}1) : (\bar{1}\bar{3}1) = 95 49 50$	$95 48 22$
$(111) : (120) = 138 35 30$	$138 38 0$
$(\bar{1}\bar{3}1) : (120) = 139 48 40$	$139 50 4'$
$(110) : (120) = 165 13 30$	$165 10 10$
$(110) : (010) = . . . . .$	$107 40 2$
$(120) : (010) = 122 32 20$	$122 29 52$

Кромѣ приведенныхъ здѣсь формъ, въ призматическомъ поясѣ разсматриваемаго кристалла наблюдаются три плоскости клинопризмы, дающей нижепоказанные комбинаціонные углы на плоскости клинопинакоидальной спайности ( $\infty P_{\infty}$ )  $(010)$  и клинопризмы ( $\infty P_2$ )  $(120)$ , по вычисленію которыхъ эта призма имѣетъ знакъ ( $\infty P_{\frac{4}{3}}$ )  $(340)$  (*l*).

Измѣрено Еремѣевымъ.	Вычислено Ерем.
$(3\bar{4}0) : (0\bar{1}0) = 113^{\circ} 3' 40''$	$113^{\circ} 0' 35''$
$(3\bar{4}0) : (1\bar{2}0) = 170 28 10$	170 30 43
$(3\bar{4}0) : (1\bar{1}0) = . . . . .$	174 39 27
$(1\bar{1}0) : (110) = 144 43 30$	144 39 56
$(3\bar{4}0) : (340) = . . . . .$	133 58 50
$(340) : (010) = 113 1 50$	113 0 35
$(\bar{3}40) : (010) = 113 4 20$	113 0 35
$(\bar{3}40) : (340) = . . . . .$	46 1 10
$(111) : (120) = 138 35 30$	138 38 0
$(111) : (340) = 140 17 50$	140 19 24
$(111) : (110) = 141 47 20$	141 45 14

Клинопризма ( $\infty P_{\frac{4}{3}}$ ) (340) (*l*) не составляет новой формы для эвклаза и впервые была описана В. Миллеромъ на кристаллахъ изъ Бразиліи (Brooke and Miller's New Edition of Phillips's Mineralogy, London, 1852, p. 335); что же касается русскихъ эвклазовъ, то покуда, насколько извѣстно референту, призма эта въ нихъ не наблюдалась.

