

ПРОТОКОЛ № 1
расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН
от 19 февраля 2019 г.

Присутствовали: члены ученого совета – д.г.-м.н. П.Ю.Плечов (председатель), к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко (уч. секретарь), к.г.-м.н. А.А.Агаханов, к.г.-м.н. В.Ю.Карпенко, руководитель сектора к.г.-м.н. М.Е.Генералов, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, руководитель сектора с.н.с. Л.А.Паутов, д.г.-м.н. Э.М.Спиридонов, к.г.-м.н. А.Я.Докучаев (11 членов ученого совета из 17), а также д.г.-м.н. Б.Е.Боруцкий, к.г.-м.н. В.Ю.Герасимов, с.н.с. А.А.Евсеев, главн.спец. Т.М.Павлова, к.г.-м.н. О.Л.Свешникова, с.н.с. Е.Л.Соколова, н.с. Д.Д.Новгородова, хранители Е.В.Бобкова и М.М.Моисеев.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О результатах отчетной кампании в Минмузее РАН.
2. Об аттестации научных сотрудников в 2019 г.
3. О ходе перевода на эффективный контракт.
4. Разное.

СЛУШАЛИ: 1. Е.Н.Матвиенко рассказала о работе по сдаче и утверждению отчетов по двум темам НИР и по госзаданию. В минувшем году достигнуты рекордные результаты по числу рецензируемых статей в связи с открытием 31 нового минерала. П.Ю.Плечов пояснил, что в ряде других организаций участие в открытии лишь одного минерала объявляется как главное достижение года. Число посетителей также было рекордным: 21 500 чел. Е.Н.Матвиенко заметила, что непосредственное оформление отчетных данных (макет по ГОСТу, внесение данных в электронном виде и т.д.) потребовало от нее чрезмерно напряженной работы. Отказ от режима аврала в подготовке отчетов требует изменения подхода к подготовке своих данных самими исполнителями НИР. Ряд исполнителей, работавших над одной и той же темой, дублировали полученные группой материалы, и пришлось затратить значительное время, чтобы в них разобраться, привести к общему знаменателю. П.Ю.Плечов предложил, во-первых, вспомнить традицию ранних номеров музейного журнала и опубликовать отчет как часть материалов этого сборника. Так, ГГМ им. В.И. Вернадского выпускает отчеты по темам НИР в виде брошюр. Во-вторых – для исключения аврала в подготовке отчета по НИР за текущий год создать уже сейчас проект отчета в соответствии с планом на этот год и затем, используя структуру отчета, модифицировать его, наполнять разделы конкретным содержанием, полученными результатами. Э.М.Спиридонов предложил также разослать отчет исполнителям НИР, чтобы они понимали, в каком виде надо предоставлять свои данные в рамках тем. Их поправки заодно составят первую редакцию материала для музейного журнала. Д.Д.Новгородова подняла вопрос о том, что в отчетах должна быть отражена музейная научная работа: по атрибуции образцов, выставкам и т.п. Наш отчет по НИР не должен быть только лишь минералогическим. Профили музееведческий и культурологический должны также присутствовать, и соответствующие результаты должны быть обнародованы. Э.М.Спиридонов добавил, что стоит подчеркивать в отчете, так сказать, вклад в развитие национальной идеи, патриотизма в русле познания богатств и красоты содержимого отечественных недр, изделий из камня и т.п. В обсуждении участвовали также Л.А.Паутов, А.Я.Докучаев и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Опубликовать отчет по теме «Разнообразие минералов...» как часть материалов журнала «Новые данные о минералах». Предварительно разослать отчет

исполнителям НИР. Составить проект отчета за 2019 год на основании соответствующего плана НИР. Ответственные: А.А.Агаханов, Е.Н.Матвиенко. Единогласно.

2. СЛУШАЛИ: 2. А.А.Агаханов напомнил о принятом уч. советом в 2018 г. решении о проведении аттестации научных сотрудников. Он напомнил, что в Минмузее утверждены и фигурируют на сайте в виде приложений к положению о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников критерии оценки кандидатов на занятие научных должностей. Эти индивидуальные показатели результативности научной деятельности, определяемые за последние пять лет, должны быть взяты за основу при аттестации. Определяющим же критерием станет критерий, в соответствии с которым начисляются надбавки научным сотрудникам в Минмузее: число публикаций в рейтинговых журналах. Последнее было принято 12 февраля 2018 г. уч. советом по предложению П.Ю.Плечова (протокол №1). Директор пояснил, что именно этот критерий соответствует положениям закона о науке (2012 г.), где ученый есть человек, пишущий научные статьи. Он предложил также утвердить состав аттестационной комиссии:

Председатель комиссии – П.Ю.Плечов, директор Минмузея РАН
Зампредседателя – А.А.Агаханов, замдиректора по научной работе
Секретарь комиссии – Е.Н.Матвиенко, уч. секретарь, Минмузей РАН
Члены комиссии:
Л.А.Паутов, завсектором, Минмузей РАН
С.Н.Ненашева, ст.н.сотр., Минмузей РАН
А.Я.Докучаев, зав. Петрографическим музеем ИГЕМ РАН.

Утверждены единогласно.

Е.А.Борисова заметила, что критерии оценки работы научного сотрудника должны отличаться от конкурсных критериев в сторону уменьшения последних. Такая практика существовала в Минмузее РАН десятилетиями. Должны учитываться не только рейтинговые статьи, но и другие показатели: научные выставки, участие в конференциях, научная музейная, организационная работа и т.д., как это имело место во время предшествовавших аттестаций. А.Я.Докучаев сообщил, что в ИГЕМе РАН в качестве необходимых за последние пять лет приняты такие количества статей: м.н.с. – 1, н.с. – 3, с.н.с. – 5, вед.н.с. или гл.н.с. – 7. Для аттестации на соответствующие должности их должно быть не меньше.

В обсуждении порядка аттестации участвовали также Л.А.Паутов, В.Ю.Карпенко, Б.Е.Боруцкий, В.Ю.Герасимов и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Назначить аттестацию научных сотрудников: с.н.с. Д.И.Белаковского, вед.н.с. Б.Е.Боруцкого, с.н.с. М.Е.Генералова, н.с. В.Ю.Герасимова, с.н.с. А.А.Евсеева, н.с. Д.Д.Новгородовой, с.н.с. Л.А.Паутова, с.н.с. Е.Л.Соколовой – на 26 марта. Принять в качестве минимального необходимого количества статей следующие: м.н.с. – 1, н.с. – 3, с.н.с. – 5, вед.н.с. или гл.н.с. – 7 статей. Разослать участникам аттестации материалы для подготовки документов: представления, отзыва, списка научных трудов, аттестационного листа. Ответственная Е.Н.Матвиенко.

СЛУШАЛИ: 3. П.Ю. Плечов сообщил, что очередной переведенный на эффективный контракт – гл. хранитель основного фонда музея, завсектором М.Е.Генералов. Этот перевод позволил обоснованно оформить увеличение надбавок к должностному окладу. Директор ответил на вопросы по поводу перезаключения договора с сотрудниками в форме эффективного контракта, который по сути является дополнением к трудовому договору. В обсуждении дальнейшего перехода на новую форму контракта участвовали также Т.М.Павлова, В.Ю.Карпенко, М.Е.Генералов и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Подготовить для очередной группы сотрудников трудовой договор в форме эффективного контракта. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 4. П.Ю.Плечов информировал о том, что полученный в 2018 г. грант правительства Москвы по работе с одаренными школьниками (П.Ю.Плечов, А.В.Казаков, Ю.Д.Гриценко) в размере 1 млн руб. предполагается повторить на бОльшую сумму, скорее всего, 3 млн руб. Существует также вопрос о проведении научных мероприятий в Минмузее: кружка-семинара и конференции. Э.М.Спиридонов организовал в 2018 г. интересный двухдневный семинар – мини-конференцию по платиноносным хромититам, собравшую авторитетных ученых ряда ведущих геологических учреждений страны. Возможно ли проведение подобного мероприятия по пегматитовым темам? В обсуждении проведения научных семинаров и конференций участвовали помимо Э.М.Спиридонова и П.Ю.Плечова Е.Н.Матвиенко, Л.А.Паутов и другие.

П.Ю.Плечов сообщил о существенном увеличении финансирования (госсубсидии): с 27 до 36 млн рублей. Такой уровень финансирования существовал десять лет назад. Часть этих средств может быть пущена на увеличение зарплаты сотрудников: надбавки, премирование. В первую очередь повышение коснется научных сотрудников, как этого требует приказ президента. В частности, уже увеличены надбавки ст. научным сотрудникам – заведующим секторами. Э.М.Спиридонов предложил обязательно учитывать «вес» статей, научный вклад, активно поощрять ключевых сотрудников. П.Ю.Плечов подчеркнул обязательность аффилиации автора с Минмузеем.

Д.Д.Новгородова высказалась о критериях научных достижений и премирования, оценке научных публикаций. В частности, сообщила, что, несмотря на успешную защиту диссертации, наличие других научных публикаций, цитирований ее публикаций в научных статьях, выступление на престижной международной научной конференции в Страсбурге, она не была премирована. А.А.Агаханов пояснил, что публикации материально поощряются по определенным критериям, принятым уч. советом. А именно: учитываются их цитирования в наукометрической базе Google Scholar за вычетом самоцитирований. Данные по всем сотрудникам были определены Г.М.Вагановой и проверены им лично. П.Ю.Плечов напомнил, что изыскал на поездку Д.Д.Новгородовой в Страсбург сумму в 50 тыс. руб. в качестве поощрения за успешную защиту кандидатской диссертации, причем распорядился сразу же оформить ей надбавку за степень. В обсуждении критериев оценки научной работы участвовали также Л.А.Паутов, В.Ю.Карпенко, О.Л.Свешникова и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 4. Подготовить к следующему заседанию уч. совета 12 марта предложения по проведению в музее научных семинаров (кружка), а также мини-конференции. Ответственный Э.М.Спиридонов. Подготовить детализацию критериев оценки результативности научной деятельности. Ответственные А.А.Агаханов, Е.Н.Матвиенко. Принято единогласно.

Директор Минмузея РАН
д.г.-м.н., профессор

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь
к.г.-м.н., с.н.с.

Е.Н. Матвиенко