

ПРОТОКОЛ № 6
расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН
от 12 ноября 2019 г.

Присутствовали: члены ученого совета – д.г.-м.н. П.Ю.Плечов (председатель), к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко (уч. секретарь), д.г.-м.н. В.К.Гаранин, к.г.-м.н. А.А.Агаханов, к.г.-м.н. В.Ю.Карпенко, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. М.Е.Генералов, руководитель сектора с.н.с. Д.И.Белаковский, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, к.г.-м.н. А.Я.Докучаев, д.г.-м.н. Б.Е.Боруцкий, (12 членов ученого совета из 18), а также замдиректора А.Г.Жданов, с.н.с. А.А.Евсеев, главн.спец. Т.М.Павлова, к.г.-м.н. О.Л.Свешникова, к.г.-м.н. М.С.Алферова, с.н.с. Е.Л.Соколова, н.с. Д.Д.Новгородова, специалист А.В.Казаков, вед.спец. Т.И.Бахтигараева, хранитель Е.В.Бобкова.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О работе над отчетами по НИР в Минмузее РАН.
2. О работе по сверке и хранению.
3. О работе в новой информационной системе музея

СЛУШАЛИ: 1. Е.Н.Матвиенко сделала обзор индивидуальных отчетов сотрудников за 2019 год. Наиболее информативные отчеты подали М.Е.Генералов, Ю.Д.Гриценко, В.Ю.Герасимов, А.А.Агаханов. Для отчета по 2-й теме НИР музея – научному комплектованию, учету, хранению и экспонированию фондов – недостает материалов: переписи образцов по коллекциям, характеристик и фотографий выставок. П.Ю.Плечов рассказал о работе по подготовке отчета за 2019 г. по теме «Разнообразии минералов...» в соответствии со своим опытом работы по экспертизе отчетов по НИР ряда институтов. Материалы текущего отчета должны быть разбиты на четыре раздела: новые минералы, открытые сотрудниками или при их участии, – главное достижение музея; новые данные по минералогии объектов, исследуемых сотрудниками музея; новые данные по систематическому изучению химических и др. особенностей породообразующих минералов, результаты традиционного исследования материалов (минералов) коллекции музея. В отчет, по его мнению, целесообразно включать лишь уже опубликованные данные. Е.Н.Матвиенко выразила свою точку зрения: в текущих индивидуальных отчетах преобладают еще не опубликованные материалы в силу немалого промежутка времени между получением данных и их окончательным оформлением в статье, тем более выходом этой статьи в свет. И такой принцип уж точно не подойдет для описания новых минералов, по которым публикация появляется лишь на второй-третий год после их открытия. В обсуждении участвовали также В.Ю.Карпенко, А.А.Агаханов, В.К.Гаранин и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Одобрить в целом индивидуальные отчеты о НИР и проект отчета Минмузея за 2019 год. Сотрудникам до 1 декабря ликвидировать долги по отчетным материалам. Ответственные: А.А.Агаханов, Е.Н.Матвиенко. Единогласно.

2. СЛУШАЛИ: 2. Главный хранитель М.Е.Генералов сделал сообщение о порядке работы с коллекцией по теме «Фонды и работа с ними». Давно назрела задача совершенствования системы хранения, с которой надо определиться до начала разборки и приведения в порядок фондохранилища (ФХ).

В зале примерно 145 мест экспонирования и хранения (подвитринных пространств в основном). Зал + антресоль – 95 тыс. образцов. Текущая система учета и хранения создана в 60–70-е годы. Порядок раскладки: название – регион – номер образца. Проблемы:

1. Неравномерность распределения образцов.
2. Прирост числа экспонатов: тогда их было примерно 70% от теперешнего количества. Места закончились в 80-е гг., а в 90-е захлестнула лавина поступлений: коллекция В.И.Степанова в первую очередь. В 90-е – начало 2000-х образцы с зап. антресолей перемести в фонды. В 2005–2006 гг. произвели демонтаж емких открытых стеллажей в

фондах и установили шкафы, сильно уменьшив пространство под хранение. В новых шкафах раскладка по систематике Дэна, что ведет к неравномерности распределения материалов. Это об образцах систематической коллекции. В спецзаказе – шкафах красного дерева – хорошо лежит коллекция ОП. Коллекция М разложена по номерам.

Вопрос: концентрировать однородные материалы, «по смыслу» (систематике), или заполнять по номерам? Первое удобно для исследования минералов, но ведет к неравномерности их размещения. Второе требует решения ряда вопросов. Придется отслеживать формат образцов: микро (полочки по 5 см?) – стандартный размер – штуфы. Или использовать освобождающиеся в ФХ площади для стандартных и макрообразцов? Штуфы можно сместить в шкафы. Спасет ненадолго. Если раскладывать по номерам, делать это поэтапно: для номеров 0–30 000 и т.д. А коллекцию М? Нужен шкаф для «буферных» материалов («отстойник»). И обязательно надо выделить место для регулярно вывозимых на выставки образцов.

Сверка материалов хранения.

Инструкция по сверке от 1085 г. В 90-е гг. была создана музейная база данных по образцам (Фивейский – Белаковский), куда в рекордные сроки заносились данные из книг поступлений. Основными помощниками были студенты-волонтеры, работа материально не стимулировалась. Отсюда масса ошибок. Пока нет денег на сверку и расценок на труд хранителей. На фонды около 150 тыс. номеров хранения нужны 15 человек, ответственных за 10 тыс. номеров. Сейчас у нас всего две должности хранителей заняты, и материалы на хранении у остальных сотрудников. При этом 11 чел. хранят более 1 тыс. номеров, и четверо из них – более 5 тыс. номеров. И затраты труда разные: на небольшое число штуфов нужно много сил и времени хранителя.

Для ВСЕХ номеров хр. требуются фото, наглядные описания, размеры. Как сделать быстро? По конвейеру? Два-три человека с компьютером работают в зале и сразу заносят данные в базу? При обнаружении свободных мест перемещать туда образцы по номерам. Обработать материалы зала, потом ФХ. Создать конкуренцию хранителей.

Е.А.Борисова спросила, будет ли ремонт ФХ. – В.К.Гаранин: нужны 145 млн руб.

Д.Д.Новгородова: нужен дубль в виде топографических описей на случай сбоя компьютерной базы. П.Ю.Плечов: инструкция Минкульта это предусматривает.

Д.И.Белаковский заметил, что у нас по приказу 11 должностей хранителей в штатном расписании, тогда как в Британском музее естественной истории хранителей 3–4, в Смитсокиане (минералы) 2 чел., и лучше формальную ответственность минимизировать.

Д.Д.Новгородова: должна быть книга движения образцов (инструкция Минкульта).

Д.И.Белаковский: технически для нас это невозможно из-за огромного объема хранения. Мы составляем акты приема-передачи образцов. П.Ю.Плечов заметил, что надо актуализировать инструкцию по хранению.

Выступил Д.И.Белаковский, завсектором комплектования. До ремонта 1983 г. система раскладки была такой: новые образцы поступали в буферное хранение, затем шел их разнос по фондам. Позднее при попытке решения вопроса хранения взамен разрушенного стеллажа были куплены негодные шкафы, проблемы усугубились. Раскладка производилась по номерам – неверно положенные выявить легко. Но работа научная крайне затруднена. Сейчас еще хуже: материалы кладутся куда попало. Проверка показала до 20% ошибок! Предлагаемая система хранения: 1) установить градации размеров образцов не менее 5 (Ср. размер 1 куб. дм – не менее 40 тыс. образцов.), ввести алфавитную систему вместо номерной для облегчения поиска; создать систему сдвижных шкафов на рельсах вместо негодных, КАЖДОМУ образцу найти место хранения в фондах (и выставленным, конечно). Распространенность образцов просчитана. Распространенными мин. видами считать начиная со 100 образцов на мин. вид. Их оставить в фондах зала. Именно по алфавиту имеет смысл раскладывать образцы менее чем 200 минеральных видов систематической коллекции. В обсуждении участвовали также А.Я.Докучаев, Б.Е.Боруцкий, А.Г.Жданов и другие.

П.Ю.Плечов подытожил дискуссию.

1. Необходимо определить систему хранения (раскладки) материалов: по алфавиту или по номерам. 2. Сейчас сохранять номерную систему для 15 тыс. образцов, находящихся на выставках. 3. Разделить редкие – распространенные мин. виды. 4. Собрать данные по размерам образцов. 5. Минимизировать количество перемещений образцов при введении новой системы. 6. Определиться с числом хранителей (от 4 до 15). Он предложил принять виртуальную модель хранения.

Предложение Д.И.Белаковского: принять алфавитную систему раскладки, начав с редких (менее 100 образцов) мин. видов.

Результаты голосования: за – 4, против – 8 членов уч. совета. Отклонено.

Предложение П.Ю.Плечова: создать численную (виртуальную) модель хранения, чтобы определиться с границей в виде числа образцов мин. видов (100? Больше?), для которых принимается раскладка по алфавиту.

Результаты голосования: за – 8 членов уч. совета, против – 3, 1 воздержался.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Одобрить результаты аналитической работы по системе хранения М.Е.Генералова и Д.И.Белаковского. Создать виртуальную модель хранения для определения числа образцов, раскладка которых будет осуществляться по алфавиту. Ответственные М.Е.Генералов, Д.И.Белаковский. Принято.

СЛУШАЛИ: 3. П.Ю.Плечов доложил о работе новой информационной системы музея (сайт музея). Она синхронизирована частично с основной базой данных по образцам, куда поступают данные после оформления образцов на заседаниях экспертной ФЗК. Призвал сотрудников активно работать в системе. Доступ и ответы на вопросы можно получить у Т.И.Бахтигараевой.

В обсуждении работы в новой информационной системе участвовали также А.В.Казаков, Е.А.Борисова и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Активизировать работу сотрудников в новой информационной системе музея. Ответственная Т.И.Бахтигараева. Единогласно.

Директор Минмузея РАН
д.г.-м.н., профессор

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь к.г.-м.н., с.н.с.

Е.Н. Матвиенко