M. Michel, H. Gibert, Ch. Yanot, Etude des substitution A1: Fe dans oxydes et hydrohydes de synthese. Preparation de diaspore ferefere.-Bull. Soc. fr. min. crist., 1972, v. 95.

12. Ткачева Т.В. Методика количественного фазового анализа железосодержащих ком-

понентов бокситов методом Мессбауэровской спектроскопии. – Тр. ВИМС, 1977, вът. 4.

13. Пастухова М.В., Т.В. Ткачева, Е.Г. Умнова, В.И. Михайликова. К вопросу обизомофизмс Fe-A1 и количественной оценке гематита в бокситах. – Тр. ВИМС, 1978, вып. 5.

УДК549.6

## А.П. ХОМЯКОВ, Е.М. ЕСЬКОВА, Г.Е. ЧЕРЕПИВСКАЯ, В.В. КАПЦОВ, А.Д. ТИМЧЕНКО

## НОВЫЕ ДАННЫЕ О РАИТЕ

В настоящей заметке рассматриваются результаты изучения первых находок раита в Хибинах, дополнительные данные о раите из места первоначальной находки в пегматитовой жиле Юбилейной Ловозерского щелочного массива, приводятся два новых полных химических анализа минерала.

Согласно [1], рассматриваемый водный силикат натрия и марганца с изоморфной примесью железа, титана, кальция и некоторых других элементов, помимо Ловозерского массива был обнаружен также Л.В. Козыревой и Ю.П. Меньшиковым в Хибинах, где он отмечен на стенках пустот нефелиновых сиенитов вместе с альбитом, содалитом, пектолитом и натролитом. Позднее раит был установлен также в щелочном комплексе Сентилер, Канада, в ассоциации с эгирином и натролитом [2]. Однако эти новые находки минерала остались неизученными.

В 1977 г. раит был встречен авторами этой заметки (А.П. Хомяковым и А.Д. Тимченко) в районе горы Эвеслогчорр Хибинского массива. Он обнаружен в керне струк-

#### Таблица I

Расчет рентгенограммы порошка ранта

Хибины, Эвеслогчорр <sup>1</sup>		Ловозеро <sup>2</sup>		Хибины	, Эвеслогчорр <sup>1</sup>	Ловозеро <sup>2</sup>		
I	đ	I	d	I	d	. I	d	
100	11.6	10	11.4	2111	1 987	( 2	1 990	
6	89	In	89	2	1,501	{ ī	1 968	
3	75	In	74	4	1 893	ŝ	1 895	
10	5 72	) 3n	57	-	_	1	1.874	
10	5.51	} ° P	.,,	3	1.812	5	1.813	
8	4 79	) 1p	(4.97)	8	1.766	4	1.764	
12	4.50	18	4.5	7	1.718	4	1.719	
22	443	, .	1,0	2	1.685	12	1,680	
7	416	4	4.2	3	1 673	ş -	1,000	
33	3.81	. 611	3.8	4	1.640	6	1.640	
25	3.73	1	-,-	_	_	0.5	1.614	
6	3.66	J		4	1.596	0.5	(1.591)	
2	3.37	0.5	3.37	4	1.576	6	1.575	
45	2.939	10	2.939	_	_	1	1.536	
6	2.888	_		2ш	1.512	6	1.514	
8	2.817	3	2.819	2	1.488	2	1.484	
_		0.5	2.715	3	1.463	1	1,469	
32	2.649	10	2.650	4ш	1.442	6	1,442	
12	2.497	6	2.482	2ш	1.409	4ш.р.	1.409	
5	2,462	_		2ш	1,379	4	1,373	
4	2.359	5	2.351	2	1.348	5	1,341	
8	2.207	5	2,206		_	2	1,317	
3	2,122	3p	2,133	3	1,305	2	1,302	
_		1	2,073	2	1,281	5	1,280	
5	2,025	5	2,027					
						Еще 27 линий до		

1,004

У с л о в и я с ъ е м к и. <sup>1</sup> Дифрактометр УРС-50И, Fе-излучение, Мп-фильтр, аналитик В.В.Капцов. <sup>2</sup> Диаметр камеры 66 мм, Fe-излучение, в скобках – линии, вызванные β-излучением, р – расплывчатые, ш – широкие линии, опущены некоторые слабые линии [1]. Таблица 2

Химический	состав	раита
------------	--------	-------

Компо- ненты	Хибины, Эвеслогчорр			Ловозеро, Карнасурт					
	Bec.%	Атомные колич.	Пересчет на Si+Al=8	Bec.%	Атомные колич.	Пересчет на Si+А⊫8	Bec.%	Атомные колич.	Пере- счет на Si+Al=8
	10.00					1 11			
SiO <sub>2</sub>	43,88	0,7302	7,81	46,83	0,7793	7,82	46,20	0,7689	7,97
TiO <sub>2</sub>	1,40	0,0175	0,19	2,87	0,0359	0,36	3,11	0,0389	0,40
$Al_2O_3$	0,91	0,0178	0,19	0,90	0,0177	0,18	0,12	0,0024	0,03
$\operatorname{Fe}_2O_3$	3,96	0,0496	0,53	3,12	0,0391	0,39	1,86	0,0233	0,24
FeO	-	-	-	-	-	-	0,37	0,0051	0,05
MnO	18,87	0,2660	2,85	12,50	0,1762	1,77	15,00	0,2115	2,19
MgO	0,00	-	-	1,08	0,0268	0,27	0,20	0,0050	0,05
CaO	1,26	0,0225	0,27	0,97	0,0173	0.17	1,24	0,0221	0,23
Na <sub>2</sub> O	10,01	0,3230	3,46	11.60	0,3743	3.76	11,24	0,3627	3,76
К,0	0,08	0,0017	0.02	Следы	_	_	0,17	0,0036	0,04
H <sub>2</sub> O	20,21	2,2436	24,01	19,70	2,1869	21,95	19,37	2,1503	22,30
Прочие	-			-			1,16*		
Сумма	100,58			99,57			100,04		
Плотность	2,30			2,27			2,39		
Аналитик	к Г.Е. Черепивская				Е. Казакова	L	Е.А. Кульчицкая [1]		
*ZrO <sub>2</sub> – 0,1	6;(Nb, T	$(a)_2 O_5 - 0,4$	4; TR = 0, 1	6;CO <sub>2</sub> -	0,40.				. A

турно-поисковой скважины N° 612, в осевой части пегматитовых и гидротермальных прожилков, рассекающих нефелиновые сиениты на отметках 799,8 и 810,6 м от дневной поверхности. Раит коричневато-золотистого цвета, с шелковистым блеском, нарастает на поверхность кристаллов натролита и флюорита в виде тонкоигольчатых радиально-лучистых агрегатов диаметром до 3-5 мм, образует включения в этих минералах, заполняет друзовые полости прожилков в виде плотных или рыхлых волокнистых масс. По внешнему облику и оптическим свойствам (двуосный, положительный,  $n_p = 1,530$ ,  $n_g = 1,535-1,540$ , погасание волокон прямое, удлинение положительное, плеохроизм в коричневато-желтых тонах по схеме Ng > Nm ~ Np) хибинский раит близок к ловозерскому. Принадлежность изученных образцов к раиту доказывается визуальным тождеством их дебаеграмм с эталонной дебаеграммой этого минерала, а также результатами расчета дифрактограммы (табл. 1).

Для химического анализа, выполненного Г.Е. Черепивской, был подготовлен образец хибинского раита весом около 200 мг. Полученные результаты представлены в табл. 2, где для сравнения помещены составы двух образцов этого минерала из жилы Юбилейной Ловозерского массива, включая ранее не публиковавшийся анализ М.Е. Казаковой, выполненный на материале Е.М. Еськовой и А.Ф. Ефимова.

Сравнение данных табл. 2 показывает, что хибинский образец отличается от ловозерских более высоким содержанием марганца и железа, более низким содержанием титана и кремния, причем отношение атомных количеств катионов групп (Na, K, Ca): (Mn, Fe, Ti): (Si, Al) в минерале Хибин приближается  $\kappa 4 : 4 : 8$ , а в минерале Ловозера —  $\kappa 4 : 3 : 8$ . Пересчет результатов новых химических анализов на Si + Al = 8 приводит к следующим приближенным эмпирическим формулам.

Анализ 1 (Хибины) –  $(Na_{3,46}Co_{0,27}K_{0,02})_{3,75}(Mn_{2,85}Fe_{0,53}Ti_{0,19})_{3,57}$  ·  $(Si_{7,81}Al_{0,19})_{8,00}[O_{19,86}(OH)_{4,14}]_{24,00}$  · 9,93H<sub>2</sub>O.

Анализ 2 (Ловозеро) – (Na<sub>3,76</sub>Ca<sub>0,17</sub>) <sub>3,93</sub> (Mn<sub>1,77</sub>Fe<sub>0,39</sub>Ti<sub>0,36</sub>Mg<sub>0,27</sub>)<sub>2,79</sub>.

 $(S_{i_{7,82}}Al_{0,18})_{8,00} [O_{18,61} (OH)_{5,39}]_{24,00} \cdot 8,45H_2O.$ 

Таким образом, наряду с предлагавшейся ранее [1] формулой типа  $Na_4Mn_3Si_8(O,OH)_{2.4} \cdot 9H_2O$  для раита может оказаться возможной также формула типа  $Na_4Mn_4Si_8(O,OH)_{2.4} \cdot 8-10H_2O$ .

1. Мерьков А.Н., Буссен И.В., Гойко Е.А., Кульчицкая Е.А., Меньшиков Ю.П., Недорезова А.П. Раит и зорит – новые минералы из Ловозерских тундр. – Записки Всесоюзн. минералог. об-ва., ч. 102, вып. 1, 1973, 54-62. 2. *Marble L., Regis A.* The minerals of Mont St. Hilaire. – Rocks and Minerals, v. 54, N 1, 1979, 4-24.

УДК 549.674.1

### А.П. ХОМЯКОВ, О.Г. УНАНОВА, З.В. ВРУБЛЕВСКАЯ

# СЛЮДОПОДОБНЫЙ АПОФИЛЛИТ ИЗ ЛОВОЗЕРСКОГО ЩЕЛОЧНОГО МАССИВА

Апофиллит КСа<sub>4</sub> Si<sub>8</sub>O<sub>20</sub> (F, OH) • 8H<sub>2</sub>O неоднократно отмечался в Ловозерском и других щелочных массивах Кольского полуострова в поздних ассоциациях пегматитов, а также в некоторых типах гидротермалитов и контактовых образований [1-3]. Этот минерал кристаллизуется в тетрагональной сингонии и сравнительно часто встречается в друзовых полостях и прожилках в виде изометричных, дипирамидальных или таблитчатых кристаллов, иногда в виде копьевидных кристаллов с сильно развитыми гранями тетрагональной призмы.

В 1978 г. на г. Пьялкимпорр Ловозерского массива А.П. Хомяковым встречен необычный тонкочешуйчатый, слюдоподобный минерал, рентгенограмму порошка которого первоначально не удалось идентифицировать. Однако после проведения полного химического анализа и других исследований минерал был однозначно отождествлен с апофиллитом.

На рассматриваемом участке массива обнажается толща переслаивающихся уртитовфойяитов-луявритов дифференцированного комплекса, содержащих ксенолиты ороговикованных эффузивов. Ксенолиты вмещают разнообразную наложенную минерализацию, в том числе вкрапленность и прожилковидные обособления черного тонкопластинчатого ломоносовита, частично замещенного желтым беталомоносовитом и ярким сиреневым мурманитом.

Слюдоподобный апофиллит обнаружен в осевой части небольшого прожилковидного обособления беталомоносовита, состоящего из агрегата различно ориентированных пластинчатых кристаллов размером до 0,5х7х10 мм. Скопления апофиллита приурочены к интерстициям между кристаллами беталомоносовита. Они представлены агрегатом тесно сросшихся сферолитов диаметром около 1 мм и сплошными чешуйчатыми массами, которые при слабом механическом воздействии распадаются на тончайшие пластинки. Пластинки апофиллита прозрачны, бесцветны, с ярким перламутровым блеском, в агрегатах минерал непрозрачен, имеет беловато-кремовую окраску, матовый блеск.

Описываемый апофиллит является вторичным минералом. Он развивается по необычному карбонатофосфату группы апатита, сохранившемуся в интерстициях между кристаллами беталомоносовита и сферолитами апофиллита в виде отдельных реликтов. Это бесцветный или бледно-розовый, водяно-прозрачный минерал со стеклянным блеском, бурно вскипающий в кислотах. Под микроскопом карбонатофосфат обнаруживает радиально-лучистое строение, которое, возможно, и определило морфологию агрегатов развившегося по нему апофиллита.

Кристаллооптическое исследование в иммерсионных препаратах показало, что пластинчатость слюдоподобного апофиллита параллельна плоскости (001), с которой у обычных морфологических разностей этого минерала совпадает направление совершенной спайности. Минерал оптически одноосный, положительный,  $n_0 = 1,537$ ,  $n_e = 1,539$  (±0,002). Плотность минерала, определенная методом гидростатического взвешивания, составляет 2,33 г/см<sup>3</sup>.

Так как первоначально описываемый апофиллит исследовался как неизвестный минерал, были предприняты попытки определения параметров его элементарной ячейки. В связи с тонкодисперсным, чешуйчато-слюдистым характером вещества использование для этой цели монокристального рентгенографического метода не дало положительных результатов. Эта задача была успешно решена З.В. Врублевской методами электроногра-