

**ПРОТОКОЛ № 5**  
**расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН**  
**от 15 ноября 2022 г.**

Присутствовали: директор Минмузея РАН д.г.-м.н. П.Ю.Плечов – председатель, члены совета: уч. секретарь к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко, зам. директора по научной работе с.н.с. А.А.Агаханов, рук. темы НИР музея д.г.-м.н. В.К.Гаранин, руководитель сектора к.г.-м.н. М.Е.Генералов, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, д.г.-м.н. Б.Е.Боруцкий, к.г.-м.н. А.Я.Докучаев, музей ИГЕМ РАН, к.г.-м.н. Б.Б.Шкурский, доцент МГУ (11 членов уч. совета из 17), а также сотрудники с.н.с. Е.Л.Соколова, к.г.-м.н. В.Ю.Герасимов, к.и.н. Д.Д.Новгородова, с.н.с. А.А.Евсеев, Е.В.Бобкова, А.О.Карпов, А.В.Казаков, А.Г.Жданов, М.А.Комагорова, М.К.Ключникова, А.В.Захаров.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О годовых отчетах по темам НИР Минмузея.
2. О журнале музея «Новые данные о минералах».
3. О библиотеке Минмузея РАН.

СЛУШАЛИ: 1. Ю.Д.Гриценко сообщила, что работает с отчетными материалами исполнителей НИР первой темы Минмузея, которые поданы всеми, за исключением А.В.Касаткина. Данные последнего должны вот-вот поступить.

В.К.Гаранин рассказал, что получены и обобщены отчетные данные НИР по его теме («музейной»). Остаются лишь сведения по записи образцов в коллекции в текущем году, которые должен представить Д.И.Белаковский. Эти цифры предстоит проверить ему совместно с Е.А.Борисовой и тогда уже включать в отчет.

П.Ю.Плечов напомнил, что работа с отчетами НИР должна быть завершена до последнего заседания ученого совета, где надо будет их обсудить и принять.

В обсуждении работ и отчетов по НИР участвовали А.А.Агаханов, С.Н.Ненашева и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: Активизировать работу над отчетами НИР музея и подготовить их к представлению уч. совету 27 декабря. Ответственные Ю.Д.Гриценко, В.К.Гаранин, Е.Н.Матвиенко. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 2. П.Ю.Плечов подтвердил, что получено извещение ВАКа о включении журнала музея в его перечень. Е.Н.Матвиенко сделала сообщение-презентацию о работе, проведенной для включения «Новых данных о минералах» в перечень ВАКа, и о состоянии редакционных дел. Журнал включен по двум специальностям из списка, обновленного и утвержденного ВАКом в текущем году: минералогия, кристаллография, к которым добавлена геохимия и геохимические методы поиска полезных ископаемых (1), а также петрология и вулканология (2). Членство в перечне требует более высокого уровня работы редакции, выполнения редакционных требований авторами, оформления экспертизы материалов. П.Ю.Плечов отметил приоритет журнала среди отечественных изданий в публикации дополнительных материалов к статьям (Supplementary materials), что выгодно отличает электронные издания.

Е.А.Борисова высказала пожелание напечатать те номера НДМ, которые отсутствуют в библиотеке. П.Ю.Плечов: они есть в электронном формате. Надо решить тогда, сколько экземпляров печатать. Новые тома мы печатаем в количестве 120 экземпляров. На подарки уходит около 50 экземпляров. Подписка на журнал не выгодна.

В обсуждении участвовали также А.А.Агаханов, В.К.Гаранин и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Интенсифицировать работу по привлечению авторов научных статей к публикациям в НДМ и подготовку подаваемых материалов, подняв ее на более высокий уровень. Проводить регулярные собрания редколлегии не менее двух раз в год. Ответственная Е.Н.Матвиенко. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 3. Е.А.Борисова и С.Н.Ненашева поставили вопрос об упорядочении работы библиотеки музея. Сейчас библиотекаря в штате нет, имеются нарушения регламента доступа к материалам. Требуется привести библиотеку в порядок и упорядочить доступ к ней. Нужен, возможно, внешний специалист или совместитель. Можно попробовать найти такого человека в штате, например, передать библиотеку Т.М.Павловой, которая занимается архивом музея. По сути наша библиотека с читальным залом (конференц-зал выступает в этой функции). А.О.Карпов предложил следующие меры: 1) привести в порядок картотеку, 2) зарегистрировать большие поступления неразобранной литературы (библиотека НИИХТ, Б.З.Кантора), 3) определиться с тем, что надо записывать в библиотеку: в периодику то, что отсутствует в интернете, например.

А.Я.Докучаев рассказал о деградации ряда подведомственных БЕН РАН библиотек: библиотеку Института окраинных морей упразднили, прежде хорошая, библиотека ИГЕМа едва функционирует.

Б.Е.Боруцкий предложил обратиться за консультацией по работе с библиотечной программой к успешно работавшей ранее библиотекарем Г.М.Вагановой.

П.Ю.Плечов подчеркнул, что главный вопрос – для чего и кому нужна библиотека. И фонды библиотеки необходимо сохранить. Мы храним архивы музея, шлифы, эталонные образцы со шлифами и привязками как в ИМГРЭ; библиотека, книги, тоже должны быть сохранены.

В обсуждении участвовали также Б.Е.Шкурский, В.К.Гаранин и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Обсудить на одном из ближайших заседаний уч. совета вопрос о библиотеке с подготовленными предложениями. Ответственный А.О.Карпов. Единогласно.

Директор Минмузея РАН  
д.г.-м.н., профессор РАН

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь к.г.-м.н.

Е.Н. Матвиенко