

**ПРОТОКОЛ № 6**  
**расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН**  
**от 27 декабря 2022 г.**

Присутствовали: директор Минмузея РАН д.г.-м.н. П.Ю.Плечов – председатель, члены совета: уч. секретарь к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко, зам. директора по научной работе с.н.с. А.А.Агаханов, рук. темы НИР музея д.г.-м.н. В.К.Гаранин, руководитель сектора к.г.-м.н. М.Е.Генералов, руководитель сектора с.н.с. Д.И.Белаковский, к.г.-м.н. В.Ю.Карпенко, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, д.г.-м.н. Э.М.Спиридонов (11 членов уч. совета из 17), а также сотрудники с.н.с. Е.Л.Соколова, к.и.н. Д.Д.Новгородова, с.н.с. А.А.Евсеев, Е.В.Бобкова, А.О.Карпов, А.Г.Жданов, Н.А.Пекова, М.А.Комагорова, М.К.Ключникова, А.В.Захаров.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение годовых отчетов по темам НИР Минмузея РАН.
2. Основные итоги года.
3. О стимулировании полевых работ.
4. О работах по включению фондов музея в госкаталог.

СЛУШАЛИ: 1. В.К.Гаранин представил отчет по «музейной» теме НИР. В текст вошли данные о зарегистрированных Минмузеем в 2022 году метеоритах, пополнивших коллекцию (основной исполнитель К.А.Коновалова). По теме опубликовано 13 статей, этого количества достаточно. Наибольшее число статей с участием исполнителя работ по теме Д.И.Белаковского. В обсуждении отчета по «музейной» теме участвовали Д.Д.Новгородова, Е.А.Борисова, Е.Л.Соколова и другие.

Ю.Д.Гриценко зачитала реферат и заключение отчета по теме НИР «Минералогическое разнообразие эталонных и уникальных геологических объектов». В 2022 году по теме опубликовано в рейтинговых журналах 53 публикации. В обсуждении отчета участвовали П.Ю.Плечов, А.А.Агаханов, Э.М.Спиридонов и другие.

М.А.Комагорова охарактеризовала итоги работ по новой госбюджетной теме музея, посвященной популяризации минералогического знания. За год в соответствии с планом 40 тыс. экспонатов охарактеризованы метрически и фотографически и внесены в базу данных музея, которая синхронизирована с госкаталогом (1); проведено 10 научных семинаров по современной минералогии (2); проведено 8 выездных мероприятий (3).

ПОСТАНОВИЛИ: Принять годовые отчеты НИР музея и отчет по популяризации минералогии и рекомендовать директору утвердить отчеты. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 2. П.Ю.Плечов подвел прочие основные итоги года.

1. Журнал Минмузея «Новые данные о минералах» вошел в перечень ВАКа по двум научным специальностям. Для обсуждения текущих его задач надо в новом году собрать редколлегия. За печатными номерами журнала можно обращаться к М.Ключниковой. Следует определиться, сколько номеров отправлять в библиотеки и в какие библиотеки.

Ю.Л.Гриценко заметила, что должна быть экспертиза материалов для экспертного контроля с оформлением актов соответствующего экспертного заключения, в учреждении должен быть эксперт.

М.Е.Матвиенко напомнила, что, по редакционным правилам, должно быть не менее двух рецензий на статью. П.Ю.Плечов подчеркнул, что в соответствии с законом о персональных данных содержание рецензии редакция не обязана предоставлять в случае проверок.

2. Продолжались актуальнейшие работы в фондохранилище по его разбору и переоборудованию. Есть десять новых полок для штучных образцов.

3. Развивалась приборная пользовательская база. Работает приобретенный Д.И.Белаковским ИК-спектрометр. Куплен и хорошо работает рамановский спектрометр. Для допуска к работе потенциальный пользователь должен сначала изучить инструкцию, правила работы. Так, как это заведено на кафедре минералогии МГУ для работы на поляризационном микроскопе. Должен быть также журнал для фиксации пользователей.

В обсуждении итогов года участвовали также В.Ю.Карпенко, В.К.Гаранин и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Одобрить итоги года и продолжить работы в фондохранилище, по развитию приборной базы музея, работу редакционного совета «Новых данных о минералах». В январе-феврале обсудить журнальные вопросы редколлегией, ответственная Е.Н.Матвиенко. За работы в фондохранилище ответственный М.Е.Генералов. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 3. П.Ю.Плечов рассказал, что на стимулирование научной работы сотрудников по возможности затрачиваются значительные средства. Все зависит от объема финансирования. В 2022 году было получено дополнительное финансирование, что позволило в числе прочего частично оплатить полевые расходы (покупка билетов) штатным сотрудникам: Ю.Карпенко, Л.Паутову, А.Карпову, К.Коноваловой, на что пошло 300 тыс. бюджетных руб. Ю.Д.Гриценко заметила, что не оплачивались поездки на конференции по теме НИР и билеты на поездки в рамках полевых сборов для коллекций музея. Э.М.Спиридонов поддержал ее: не логично проводить полностью за счет исполнителя работы, пополняющие фонды музея. Если задание на работы дает музей – уч. совет может в первой половине года зафиксировать такое решение и выделить сумму. В обсуждении оплаты полевых работ участвовали также В.К.Гаранин, А.А.Агаханов и др.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Подождать информации о финансировании в 2023 году. Рассмотреть вопрос создания экспедиционного фонда. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 4. Д.И.Белаковский сообщил, что проверил внесенную в каталог информацию об образцах и обнаружил значительное число ошибок.

П.Ю.Плечов: ошибки неизбежны, должен быть регламент их исправления. Список ошибок в письменном виде следует отправлять М.А.Комагоровой.

Д.И.Белаковский считает, что отсутствует бережное отношение к фондам, имеет место порча образцов. Отсутствует ответственность за это хранителей фондов в нарушение инструкции по хранению. Главный хранитель не соответствует своим обязанностям. Надо прекратить работу с фондами людей, не имеющих нужной квалификации, должно осуществляться тестирование, аттестация допускаемых к работам. Э.М.Спиридонов выступил в поддержку: есть незапертые витрины, есть неквалифицированные работники, М.Е.Генералов за это отвечает. На работу с фондами надо получать разрешение.

Ю.Д.Гриценко предложила составить список «квалифицированных» сотрудников и пополнять его по разработанной процедуре.

П.Ю.Плечов заметил, что отсутствуют акты о порче образцов, которые должны были быть.

ПОСТАНОВИЛИ: 4. 1) Поставить на вид М.Е.Генералову в связи с нарушениями хранения материалов основного фонда (ОФ). Минимум раз в год заслушивать главного хранителя о состоянии дел с хранением ОФ. 2) Прекратить доступ к ОФ без предварительного ознакомления с действующей инструкцией по учету и хранению и аттестации работника. Разработать порядок аттестации. Единогласно.

Директор Минмузея РАН  
д.г.-м.н., профессор РАН

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь к.г.-м.н.

Е.Н. Матвиенко